

## AJAK VÁROS

### HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

41/2019. (X.17.) SZÁMÚ

#### HATÁROZATA

Ajak Város Helyi Választási Bizottsága (rövidítve: HVB vagy Választási Bizottság) - a 2019. október 17. napján tartott ülésén **Kerekes Miklós**,

központi névjegyzékben szereplő választópolgár, polgármester jelölt által benyújtott **kifogás tárgyában** meghozta a következő

#### HATÁROZATOT

Ajak Város Helyi Választási Bizottsága **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Ajak Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (4524 Ajak, Ady Endre út 25.), telefaxon a 45/455-035. telefax számon, elektronikus levélben az [ajak.jegyzo@gmail.com](mailto:ajak.jegyzo@gmail.com) e-mail címre, úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 20. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

A 2019. október 13. napján megtartott önkormányzati képviselők és polgármester választással kapcsolatban Kerekes Miklós kifogása 2019. október 16. napján érkezett Ajak Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), melyet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kirívóan súlyos jogszabálysértésekre hivatkozással nyújtott be.

A kifogás a Ve. 2. § (1) bekezdés a-c) és e) pontjaira, a Ve. 143. § (1) bekezdésére, a Ve. 218. §. (2) bekezdés a) és c) pontjaira való hivatkozással, a jogszabálysértés tényének megállapítására és a 2019. október 13-ai önkormányzati képviselők (egyéni listás) és polgármester választás Ajak város területén történő megismételtetésére vonatkozott.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 208. § (1) – (2) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A 212.§ (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A Választási Bizottság a benyújtott kifogást a törvényi követelmények tekintetében megvizsgálta és megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, azt jelöltként nyújtotta be.

A 2013. évi XXXVI. törvény 214. § (1) alapján a kifogás elbírálásáról a Helyi Választási Bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. Ezáltal a kifogás elbírálására három nap áll rendelkezésre.

A Bizottság a kifogást és a becsatolt bizonyítékokat tételesen megvizsgálta, azzal kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

A nyilatkozatokat a nyilatkozók nem anyagi és büntetőjogi felelősségük tudatában tették (kivételet 1 db). Több nyilatkozatról is hiányzik a két tanú aláírása.

A mozgóurna iránti kérelem feldolgozásakor a gépen informatikai hiba történt, ami alapján a határozaton a kérelmező neve helytelenül szerepelt. A HVI kérte a kérelmezőt, hogy a

helyesbítés miatt küldjön egy visszavonó kérelmet, majd újra nyújtsa be kérelmét. Ehelyett a benyújtó először egy újabb kérelmet adott be, majd utána a visszavonó kérelmet. Felcserélte a sorrendet. Így az először benyújtott újabb kérelme elutasításra került dupla benyújtás miatt, a választási rendszer elutasította. A később érkezett visszavonási kérelem pedig törölte az először benyújtott kérelmet, melyen hibás volt a név. Ezáltal nem került fel a mozgóurnát igénylők jegyzékére. Telefonon tájékoztatva lett a benyújtó a történekről, valamint arról, hogy vasárnap délig az SZSZB-hez újra benyújthatja papíron a kérelmét. Elektronikusan több kérelem nem érkezett az ügyféltől.

A választás napján a HVB-hez illetve a HVI-hez írásbeli jelzés nem érkezett rendellenességről. 6.00 óra után a HVI tagja – jegyzőkönyvvezető kivételével- a szavazóhelyiségben nem tartózkodhat.

A Ve. 173. § (2) bekezdése alapján a szavazás megkezdésétől a szavazás lezárásáig a szavazatszámoló bizottság, a jegyzőkönyvvezető, a médiatartalomszolgáltató képviselője, valamint a nemzetközi megfigyelő tartózkodhat a szavazóhelyiségben.

A Helyi Választási Bizottságnak illetve a Helyi Választási Irodának információja a szavazás menetéről, a napközbeni történésekről csak akkor van, ha az SZSZB elnöke vagy más választópolgár jelzéssel él. A szavazókörökből rendkívüli eseményről jelzés a választás napján nem érkezett. A Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozó intézkedésekre nem volt szükség.

A választás lezárását és a szavazatok összeszámolását követően a Helyi Választási Iroda vezetőjének irodájában a szavazás eszközeinek, iratainak leadása okán – a szokásoknak megfelelően - tartózkodtak az SZSZB tagjai. A Helyi Választási Bizottság a hivatal épületében külön helyiségben végezte munkáját. Munkájukat nem zavarták. Az irodába illetéktelenek nem léptek be. A Választási Iroda tagjainak munkáját a választási eredmények informatikai rendszerben történő rögzítésénél nem zavarták. Az eredményhirdetés nyilvános, ezért a hivatalban annak megismerése miatt bárki tartózkodhat.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a választási eljárás alapelveinek megsértésére irányuló kifogás és a becsatolt dokumentumai nem bizonyítják, hogy sérültek a választási eljárás alapelvei.

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”.

A Ve. 220. §-a szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Helyi Választási Bizottság a fentiek alapján a benyújtott kifogás elutasításáról 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, a 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, a 214 §-án és a 220. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.



*Ragány Zsuzsanna*  
Ragány Zsuzsanna

HVB. elnöke